
Ya no se admite Adobe Flash Player

CASOS HISTÓRICOS DE DIFAMACIÓN ENTREGUISTA EN CONTRA DE LA FIGURA HEROICA DEL CAPITÁN ARTURO PRAT CHACÓN

-Ampliado y actualizado el 08 de abril de 2008-

LA SAÑA DESTRUCTIVA DE ALGUNOS PERSONAJES DEL MUNDO POLÍTICO, PERIODÍSTICO Y ACADÉMICO CHILENO CONTRA LOS GRANDES PERSONAJES DE LA HISTORIA, SUELE ESTAR LIGADA NATURALMENTE A LA IZQUIERDA CHILENA Y A SUS CÓMPLICES DOMINADOS POR UNA VERDADERA "ALERGIA" A LOS UNIFORMES MILITARES QUE, REVIVIENDO VIEJAS ECUACIONES DOCTRINARIAS BASADAS EN EL PENSAMIENTO DE ANTONIO GRAMSCI SOBRE LA DESTRUCCIÓN DE LAS BASES DE IDENTIDAD DE LA CULTURA NACIONAL Y DE LOS SÍMBOLOS PATRIÓTICOS COMO MECANISMO APERTURA A LA UNIFICACIÓN SOCIALISTA INTERNACIONAL

****

La obsesión del entreguismo "gramsciano" contra la figura de Prat

Uno de los primeros en intentar dañar la memoria de Arturo Prat y de la epopeya de Iquique en base a los recursos del discurso gramsciano, sería el entonces joven y desconocido poeta nacional, futuro Pemio Nobel, Pablo Neruda, en uno de los tantos panfletos comunistas que constituyen la mayor parte de su obra pero que, salvo por estudios como los de Enrique Lafourcade sobre el escritor, la mayoría de los intelectuales le perdonan y esconden convenientemente, en especial durante su "canonización" literaria del año 2004, en su centenario.

El ilustre hombre de letras que decidiera cambiar su nombre original de Neftalí Reyes Basoalto en homenaje al poeta activista del comunismo checoslovaco, Enero Neruda, decía en su poema-editorial "Veintiuno de Mayo" (Revista izquierdista universitaria "Claridad", Nº 52, 20 de mayo de 1922, que tenía enlaces con organismos marxistas de Perú y Argentina):

> *"..Y otra vez tambores y otra vez banderas... Por suerte, esto lo hacen todavía por obligación, que ya las gentes se van olvidando de aquel sacrificio torpe y estéril de aquella guerra odiosa y cruel. Porque si alguien ganó, ¿Qué fue lo que ganó? Unas tierras que el hambre ha marcado, porque la explotación y la riqueza las habían marcado antes."*

> *"Y la sangre de los de ayer... Y, también puede ser, la sangre de los de mañana. Porque, amigo desconocido, los mismos actores, detrás de las mismas caretas, tratarán de arrearte mañana, en las mismas inicuas odiseas, por sus intereses, por sus pasiones y para tu mal".*
> *"Por eso, amigo desconocido, aprende a integrar cada día tu cotidiana rebeldía; afirma tu negativa interior ante las mentiras forradas de músicas y banderas; ante este ídolo de la Patria Guerrera, Moloch que después quebrará tus huesos, porque tú no supiste desde temprano mirarlo frente a frente. Y mirarlo frente a frente, es medirlo y disminuirlo; y conocerlo, pequeño como es, sostenido sólo por el más perecedero de los pedestales, la Fuerza; y no perdonarle, con la aquiescencia de hoy, la violenta brutalidad del futuro".*
>
> *"Y para eso -amigo desconocido-, no estás solo, sábelo bien, están muchos contigo. Desde allá lejos, vienen, vienen... venimos, en cabalgata sufridora y heroica, a pisar la llanura del Porvenir, que es nuestra y que puede ser tuya".*

Vale recordar que, sin embargo, Pablo Neruda no tuvo escrúpulos en escribir después, sin embargo, sus famosas odas y elegías al tan *moloquiano* Joseph Stalin ("Las uvas al viento", 1954), donde agradece al tirano asesino de la Unión Soviética hasta el que los árboles den frutos. Cuán distinto fue el camino del reconocimiento, sin embargo, para otros literatos insignes como el argentino Jorge Luis Borges, cuyo apoyo al régimen militar chileno le costara el que la mayoría de sus reconocimientos merecidos hayan tenido lugar sólo en forma póstuma.

Sin embargo, no todo es tan dogmático fruto de ideologías estrictas o patrones normados de operación política. Otros personajes han preferido solidarizar más bien con la tendencia fingidamente a imitar la efigie "revisionista" de los historiadores peruanos, que han reescrito la historia del Combate Naval de Iquique intentando minimizar los hechos. Esto, entre otras muchas cosas, como alternativa al no poder realizar de hecho el entreguismo del "Huáscar", hasta ahora.

Un curioso artículo del 21 de mayo del 2000, del diario chileno "Las Últimas Noticias", en su sección "Coctail del Domingo", por ejemplo, decía del sacrificio de Prat que era *"sin duda el acto más irracional, ilusorio, descabellado que un hombre pudiera cometer"*, describiéndolo como una locura innecesaria y absurda, cuyo único objetivo era, de parte de Prat, poner en evidencia una gallardía y capacidades supuestamente cuestionadas con anterioridad. El artículo llega incluso a solidarizar con la versión peruana de que el "Huáscar", *"no tenía tripulantes en su cubierta"*. Según lo allí escrito, el almirante Juan Williams Rebolledo no confiaba en la capacidad de Prat para enfrentar una situación de combate; el articulista descarta, con ello, la afirmación testimoniada del propio marino sobre la conversación que sostuvo con Prat el día 17 de mayo de 1879, antes de zarpar al Callao, cuando le preguntó al héroe de Iquique qué haría si debía enfrentar al "Huáscar", que ya había salido rumbo a la ciudad nortina. Prat contestó al instante,

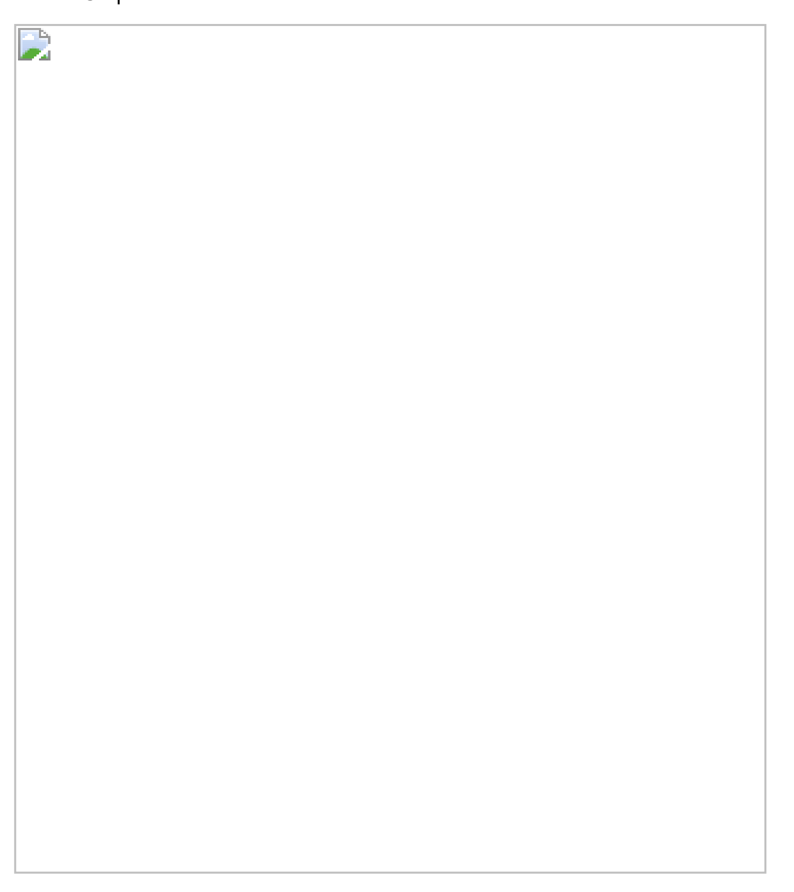
muy resuelto: *"¡Lo abordaría, mi Almirante!"*. Y así lo hizo. Además, las diferencias entre los mandos eran conocidas, han sido tratadas por varios autores y sin duda la mayoría de ellas se debía a diferencias personales, que en nada involucraban la real capacidad de los actores.

Publicaciones peruanas reproducidas en el diario "El Mercurio" del día 20 de mayo del 2001, páginas D-12 y D-13, con el título "Al Abordaje Peruano, la Otra Versión del Combate Naval de Iquique", nos muestran en qué va la memoria del sacrificio de Prat y los héroes de "La Esmeralda" para esta gente: todo el acto heroico, el sacrificio gallardo y el despliegue de valor por parte de los chilenos era un mito de nuestros historiadores; la verdad era más simple, pues, el Capitán Prat habría saltado a la cubierta del "Huáscar", milagrosamente no habían peruanos sobre ella y, luego de avanzar varios metros hacia las cabinas, mágicas balas disparadas por sus propios hombres desde "La Esmeralda" le habrían dado muerte, entrando por el frente de cabeza, a pesar de ser disparada desde su espalda (?).

Ese mismo año 2001, el Fondo Nacional de las Artes (FONDART) entregó una parte de sus aportes en dinero a la publicación de una historieta chilena donde un debutante presenta otra aberrante versión de lo ocurrido en la Rada de Iquique, con un Arturo Prat que cae accidentalmente de la "Esmeralda" y que incluso queda vivo, asistiendo a su falso funeral y observando su sacralización histórica. Se cumplía así con un paso en la "revisión" de los hechos históricos del Combate Naval de Iquique, incentivada por algunos grupos patrioteros peruanos. La obra fue presentada pomposamente en la Feria Internacional de Libro, en Estación Mapocho, en noviembre, sitio que ha sido escenario de varias otras *gaitas* entreguistas. Las protestas de la Armada no se hicieron esperar. La historieta, titulada "Los Viajes de Massachusets", expone un chabacano vejamen a la figura del héroe de Iquique.

Perú ya está rescribiendo la historia de la Guerra, y de tal manera que hasta entraría la duda de que si realmente ganó Chile esta contienda. Por lo visto, es más fácil explicar una derrota que defender una victoria, y tanto el "reivindicacionismo" como el entreguismo, solapadamente, han tomado para sí esta tarea de tergiversación.

Tanto por aquel artículo, como por la misma literatura histórica del Perú, podemos advertir que la narración del sacrificio de Prat y sus leales ha sido deformado. Y lo peor: hay entreguistas dispuestos a aceptarlo.



"Me caí al agua... Me hundí... No fue heroico" confiesa el Prat del comic del FONDART. Perturba y confunde especialmente que el autor de la historieta sea un conocido talentoso caricaturista que se reconoce como admirador del personaje histórico

¿Por qué el entreguismo se ensañó con imagen del Capitán?



Entrevistado en "La Tercera" del 2 de enero de 2000, el escritor de las pampas Hernán Rivera Letelier, fue consultado por el periodista sobre cuáles eran sus héroes en la vida real. Muy tranquilo, el mismo novelista que con su prosa ha glorificado generosamente el recuerdos de prostitutas y cabronas, respondió:

> *"Nunca los he tenido. Desde niño pensé que el salto de Arturo Prat era lo más sublimemente ridículo de la historia patria".*

La cultura y la educación ya están siendo influidas por los entreguistas. Agrupaciones de profesorcillos de relativa trayectoria suelen presentar proyectos cada vez más insistentes sobre la "unificación educacional" para los pueblos Latinoamericanos, con un sesgo antipatriótico y seudo-boliviariano que eriza los pelos. La famosa campaña para "devolver" el monitor Huáscar al Perú tiene este mismo sentido. Se recordará, también, la presencia de ciertos grupúsculos de corte ambientalista que, conducidos por dirigentes con enormes ambiciones políticas, no han reparado en alentar a inmigrantes peruanos a protestar contra el nombre de la Avenida 21 de Mayo del centro de Santiago, "exigiendo" que se le rebautice (!).

Nada se compara, sin embargo, a lo que estos personajes han hecho en la difusión y el arte, con el fantasma gramsciano sobre sus cabezas.

Aún se recordará, por ejemplo, cómo en abril de 1999 llegó a la Casa de la Cultura de Maipú un collage titulado "La Batalla de Chile", de Jorge Cerezo, enmarcada en la actividad comunal de arte titulada "Propuesta Pública". El cuadro ponía una imagen de O'Higgins rodeada de desnudos, generando molestias en el Instituto O'Higginiano y el Templo Votivo de Maipú. El autor estalló en ira cuando el cuadro fue retirado.

Luego, en agosto de 2001, se intentó ridiculizar la memoria de Arturo Prat en el Centro Bibliotecario de Puente Alto, dependiente de la municipalidad. Con ocasión del ciclo "Arte en Puente Alto", el artista Alex Meza presentó la exposición "Al sudor de la Gloria", donde exponía la frase histórica *"La contienda es desigual, nunca se ha arriado nuestra bandera ante el enemigo. ¡Al abordaje, muchachos!"* con letras de peluche rojo en las paredes del recinto comunal, además de una casita de muñecas rosa que guardaba en su interior la imagen de la famosa pintura de Thomas Sommerscales sobre el Combate Naval de Iquique. La idea, evidentemente, era cuestionar el heroísmo de Prat y su incorporación en la conciencia de los niños, comparándola con el comercio y la tentación publicitaria que provocan ciertos juguetes. El propio autor declaró más tarde que su visión de Prat en la exposición era *"un poco corrompida"*, cosa que inicialmente había negado.

Para comprender el tenor general de estos sucesos, citamos a los intelectuales marxistas rusos L. Leontiev y Ovshi Yajot, en su obra "El Nuevo Mundo y su Filosofía, Fundamentos y Principios de la Economía Política y la Filosofía Marxistas", de 1971, escriben (los destacados son nuestros):

> *"Los comunistas destruyeron el régimen explotador odioso para el pueblo con objeto de erigir el socialismo y el comunismo, una sociedad nueva y la más justa de todas. Los comunistas <u>vinculan siempre la negación con la obra fecunda. Niegan todo lo reaccionario y caduco y aprovechan todo lo valioso</u>... Eso determina un importante rasgo de la concepción marxista-leninista: su optimismo. El optimismo de los soviéticos deriva directamente de la interpretación dialéctica de la negación. <u>El que no reconoce la huera negación, el que comprende que la negación es la base del perfeccionamiento y del progreso, ése verá siempre con optimismo las cosas."</u>*

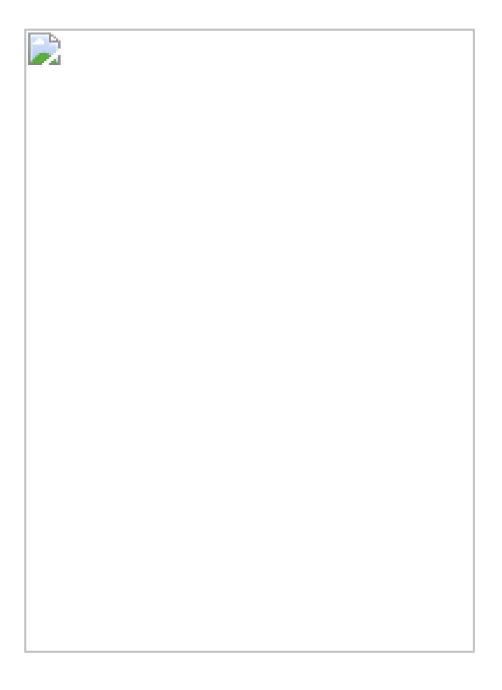
Lo cierto es que en estas estrategias de ahorro publicitario, el emporcar la figura de un héroe se vuelve en sí mismo el objetivo del artista al crear su pieza, lo que la aleja del concepto original de arte propiamente tal. La intención no es publicar y mostrar, sino generar polémica, escandalizar y ojalá conseguir el retiro de la exposición misma, como ocurrió en los casos anteriores. Esta estrategia fue usada en grandes países donde su efecto ya no es el mismo dadas las condiciones de "relajo moral" imperantes en las llamadas "naciones desarrolladas". Ya hemos visto, por

ejemplo, artistas venidos de otros países, incluso de Argentina, provocando artificialmente escándalos en torno a su "arte" que les reportan sabrosas invitaciones a la TV, además de la difusión y publicidad gratuitas.

A pesar de estas vulgares tretas, la figura de Prat es internacionalmente admirada, especialmente en Inglaterra y España. El sacrificio de Iquique ha sido reconocido como uno de los más heroicos de la historia naval universal, y anualmente llegan algunas delegaciones internacionales hasta Talcahuano para conocer el "Huáscar" e indagar sobre los hechos que tuvieron lugar sobre su cubierta.

El caso más impactante es, sin embargo, el de la declarada admiración de la Honorable Armada Japonesa a la figura de Arturo Prat y sus hombres. A pesar de las distancias y las diferencias culturales, el pueblo-cuna de la casta de los guerreros samurai ha dedicado un tremendo homenaje a Prat. Fue en 1985, en la Academia Naval del Japón, cuando se rindió tributo a las monumentos de los tres héroes máximos que considera la armada nipona en la historia humana del mar: el Almirante japonés Togo, héroe de Tsushima; el gran Almirante inglés Nelson, héroe de Trafalgar; y nuestro Capitán chileno, Prat, héroe inmortal de Iquique. A la ceremonia realizada al pie de los monumentos, fue invitada nuestra Corporación de Defensa de la Soberanía, entonces llamada "Patria y Soberanía", que asistió representada por nuestro director R. Kantor. Una ofrenda floral se dejó en el lugar como testimonio.

Que esto nos demuestre el verdadero lugar en que los países con verdadera tradición guerrera y peso histórico tienen colocado al héroe máximo de esta humilde y pequeña patria, a pesar de lo que los enanos resentidos y los traidores de acá puedan rumiar en sus ratos de aburrimiento.



"Desde que hay mar y hay Marina, jamás había presenciado nada más grande y heroico, que la conducta de Prat y sus compañeros" (Declaración del Comandante John B. Rodgres, de la fragata norteamericana "Pensacola", tras haber presenciado personalmente el Combate Naval de Iquique)

"Este es uno de los Combates más gloriosos que jamás haya tenido lugar. Un viejo buque de madera casi cayéndose en pedazos sostuvo la acción durante casi tres horas y media contra una batería de tierra y un poderoso acorazado, y concluyó con su bandera al tope". (Diario "Times" de Londres, publicado después de los sucesos de Iquique)

Prat al columpio otra vez: escándalo teatral del FONDART 2002

El año 2002, FONDART volvió a financiar otra obra que cuestionaba el heroísmo de Prat bajo el concepto de *"explorar el lado humano"* del personaje. Se trata de una obra de teatro escrita por una aprendiz de la Universidad de Chile, en la que se expone al héroe de Iquique como cobarde y pusilánime, con diálogos en los que constantemente asevera ser un héroe de manera accidental, y de paso incluye en los parlamentos de los personajes algunas referencias maliciosas hacia las connotaciones heroicas que tuvo toda la vida del Capitán, como por ejemplo sus dificultades infantiles por superar una niñez enfermiza.

Un dato curioso, además, es que parte importante del jurado del área de teatro que seleccionó esta obra para el fondo, es gente directamente ligada a la misma escuela dramática de la autora premiada. El escándalo culminaría con la abrupta renuncia de la Directora del FONDART, doña Nivia Palma, y una querella dirigida en representación de la Corporación 11 de Septiembre por doña Mina Huerta, la misma abogada que desafió judicialmente a la Concertación por la adulteración de los símbolos patrios del Escudo y la Bandera en sus logotipos de Gobierno. En un programa de televisión abierta, la abogada Huerta declaró la verdadera razón de la molestia contra el financiamiento de la obra:

> *"Distingamos: una cosa es discutir sobre el derecho a dar o no La Última Tentación de Cristo... Pero otra cosa es discutir si la Iglesia Católica debió financiar la película."*

Un detalle importante es que, a pesar de la influencia que ciertamente había de tener la señora Nivia Palma sobre el jurado, ella no vota directamente sobre las elecciones para seleccionar los proyectos que resultarán beneficiados por el fondo. Sí lo hacía, sin embargo, la entonces ministro de Educación, doña Mariana Aylwin Oyarzún, hija del ex Presidente Patricio Aylwin, icono santo del entreguismo, del saqueo del cobre, de la protección a los delincuentes y de las peores calamidades que en los últimos años azotan al país. Como se sabe, la tendencia politizadora de la ministro había quedado clara cuando intervino en el Premio Nacional de Literatura, para pagar favores al poeta Raúl Zurita por su colaboración a la campaña presidencial de Ricardo Lagos.

Irónicamente, por esos mismos días en que la imagen de Prat era atropellada con dineros del Estado, el diario "Las Últimas Noticias" del 12 de agosto 2002 señaló erróneamente que nuestra Corporación de Defensa de la Soberanía había sido la responsable de la creación de un "juego Anti-Aylwin" que por entonces hacía gran furor entre usuarios de internet. Furiosa, la ministra declaró consultada por el periódico:

"...me da lata mirarlo, no me da la paciencia ni el tiempo para contemplar las obsesiones de unos personajes desconocidos y un tanto siniestros. Lo que sí le puedo decir es que así no se hace soberanía... son personajes oscuros que buscan manchar su imagen".

Siguiendo el mismo juego, el diputado DC Zarko Luksic llegó al absurdo de declarar sobre este asunto:

"Esto me parece de una gravedad tal que el Ministerio del Interior debería tomar cartas en el asunto y aplicar la Ley de Seguridad Interior del Estado..."

Y, para rematar la reacción de la Concertación ante el mentado juego, el Intendente de Santiago, el también DC Marcelo Trivelli (sobrino de la ex Primera Dama, Leonor Oyarzún de Aylwin), agregó a esta comparsa:

"Aquí se vulnera la figura de un ex Presidente y no es un tema familiar, sino que el Gobierno tiene que tomar cartas en el asunto".

Se hace clara la insólita duplicidad moral de la Concertación frente al tema del respeto a la memoria de personajes históricos. Mientras el clan Aylwin condena enérgicamente la aparición de un juego que considera ofensivo a la imagen del ex Presidente y clamaba la muletilla de *"tomar cartas en el asunto"*, no repara en financiar y defender la exhibición de una obra de teatro donde se vulnera el honor de un personaje como Prat... ¡O será que, para ellos, un personaje como Patricio Aylwin estaba por encima de Arturo Prat!

Defendiendo la obra "Prat", se alegó en el Ministerio de Educación que el guión no era suficiente para juzgar o adelantar la obra, pues los directores solían modificarlos y adaptarlos para la función definitiva. Esto es cierto. Pero también es verdad que, a parte de las informaciones técnicas que requiere una postulación al FONDART, el único elemento para evaluar la calidad de una obra de teatro en la postulación es, precisamente, el guión. Veamos pues, algunas de las líneas de este documento que más llamaron la atención de sus críticos, a parte de lo que alguien definió como un "océano de faltas de ortografía":

"PRAT: Ya pues, mamá, déjese ¿ya?, salga. Le prometo que está todo limpiecito, los cabros están dormidos, creo (...) Mire apenas pueda la bajamos de la nave, le prometo que no tengo fuerza, le prometo mamita que no tengo voluntad, no haría nada tonto ma', porque no haría nada".

"PRAT: ¿Quién sabe?. Tengo a mi madre enferma, no sé dónde está.
ROBINSON: Yo no sé, capitán, pero podría jurar que he escuchado decir que la mar no es lugar para hembras.
PRAT: Pues bien, el lugar de esta hembra es con el pedazo de quiltro que un día se le ocurrió parir, y a mí no me ha quedado otra que la mar, porque no me quiso

ninguna, y esta historia no es clave, no hay historias claves, así como no hay batallas claves. Entiende que si fuera por mí tú serías el capitán y el rey de esta nave, uno de esos reyes noruegos que comen raciones pequeñísimas de especialidades. Escucha, no tengo edad para tener honor. No tengo edad para querer a otra mujer que a mi madre."

"PRAT: Ven acá muchacho, que disparen los niños los cañones sin balas. Eso es, los hijos de quién sabe quién, que disparen los cañones sin balas, vamos hijo prende la mecha, grita hijo, grita ¡Viva Chile! Cada vez que explote el cañón, que los niños griten ¡Viva Chile! Que ¡Vivan los niños de Chile! ¡Que exploten los niños de Chile! ¡Que viva Chile sin niños! (Robinson lo golpea. Prat cae al suelo)"

"PRAT: (Borracho) En buena hora apareces, Graziet amigo. Tuve que botar la maldita puerta a patadas, me quedaba un poco de...
GRAZIET: ¡Dios! ¿a qué hueles Prat?
PRAT: A pájaros, abajo, ahí...
GRAZIET: ¿Cuántos son Prat?
PRAT: No sé, serán veintiuno
GRAZIET: Me muero de sed, este humo es como mascar polvo, se ve muy poco...
PRAT: Se ve lo suficiente. ¿Quieres? Te guardé un poco de coñac.
GRAZIET: Sólo coñac.
(...)
PRAT: ¿Me podrías hacer cariño Graziet?
GRAZIET: ¿Cómo Prat?
PRAT: En la cabeza, con tu mano, así, cariño, ¿entiendes?
GRAZIET: Está bien (lo acaricia). Tienes un hoyo aquí Prat.
PRAT: Se llama mollera Graziet.
GRAZIET: ¿Y para qué sirve Prat?
PRAT: No sé Graziet.
GRAZIET: Me harías tú, a mí, después, cariño Prat?
PRAT: No, no lo hago bien.
GRAZIET: ¿Cómo sabes?
PRAT: Porque cuando hago siempre pienso que lo estoy haciendo mal."

"Los hermanos no se acusan, señores. Si yo hubiera sido primero o huacho o suicida u obediente no habría tenido que ser capitán de nadie. A mí el heroísmo me tocó por descarte, ¿estamos claros?. ¿Y si no quiero? ¿qué? ¿me hago el flaco? ¿el pobre gil?. No señores. No sirve, porque ahí lo pesca a uno el tío Jacinto y le hace el bautizo del mar, lo unta a uno en agua salada cada cuatro días y le manda cartas a la mamá de uno «que el niño está muy bien acá en Valparaíso, que está más grande y más fuerte, que come como un caballo y todo eso». ¡Dios mío, si hubiese sido mujer no habría habido vuelta que darle a la tonterita!. Señores, no desesperéis, el punto es el siguiente: Cuando se ha

> *tenido hermanos así, no se puede uno hacer el loco, no se puede uno morir de cáncer, no señor, el rol se come y se caga, el rol, rol, R.O.L., si lo digo bastantes veces apuesto que suena como otra palabra. Rolando me debería haber llamado yo. Qué es eso de Arturo, si yo de Arturo no tengo nada, el Arturo se lo llevó mi abuelo a la tumba y el Prat se lo quedaron los primos lejanos de mis nietos, o laguna ferretería turca, o una flota de buses al litoral central. Les decía que yo entiendo, la contienda es desigual, así son las contiendas señores, pero hasta que no aparezca mi madre no saldrá de mi boca ni de la boca de ninguno de mis subordinados ninguna palabra que se parezca ni a fogata ¿está claro?. Y que ¡Viva Chile!"*

Sobre estos hechos, el distinguido historiador Sergio Villalobos, ex Director de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, que en caso alguno podría ser tildado de "derechista" o "pro-militarista", escribió en carta dirigida al diario "El Mercurio", 10 de octubre 2002:

> *"Ya son muchos los desaciertos del Fondart. Las inclinaciones ideológicas que los lleva a favorecer obras de arte de distinto tipo, reñidos con los valores de la nacionalidad, los valores comunes y corrientes del chileno y del hombre en general. Es una cosa bastante obvia."*

Mariana Aylwin defendió la obra hasta el final de sus días en el ministerio, al año siguiente, luego de sobrevivir a una serie de críticas por haber representado una de las peores secretarías que se recuerden en esa cartera.

Verdadera razón política del insulto a Prat desde el FONDART



Parece poco probable que lo sucedido en 2002 haya sido sólo el resultado de los desvaríos estudiantiles de dos alumnas de teatro tan íntimamente emparentadas entre sí. Una revelación bastante curiosa proviene del destacado investigador histórico Juan Diego Dávila Basterrica, en un artículo de su autoría publicado en la revista "Punta Gruesa", del Instituto Histórico Arturo Prat, publicada poco antes de estrenada la obra "Prat". Dice allí el autor:

> *"...me contacté telefónicamente con la estudiante... para que me dieran a conocer la pieza teatral y así opinar con fundamento sobre ella y disipar dudas. No sin alguna dificultad, convinimos en reunirnos en la Escuela de Teatro, adonde concurrí premunido de un estudio sobre Prat, del cual yo mismo soy el autor".*
>
> *"Fui recibido con deferencia; pero muy fríamente. Se negaron a darme a conocer la obra; pero dijeron que era ficción de cómo ellas interpretaban lo acontecido el 21 de mayo. Les expresé que hacer una ficción sobre un acontecimiento tan absolutamente real sin tener un*

franco dominio de la Historia y de la psicología social me parecía una aventura temeraria y a mi pregunta sobre qué habían estudiado ellas sobre la materia, me respondieron que casi nada, porque en sus clases de colegialas no se les había enseñado nada, salvo ligeras y apresuradas menciones sobre nuestra historia naval".

"Junto con entregarles el estudio sobre Prat que les llevaba y de pedirles que se dieran un tiempo para leerlo, les manifesté que con mayor razón, por lo que me decían, les pedía que escucharan mis comentarios para no incurrir en falsas apreciaciones en su pieza teatral, y después de mucho cavilar y susurrar entre ellas finalmente aceptaron darme a conocer la obra; pero lo harían en dos días más por lo que debía volver para ello. Me dio la impresión de que querían o debían consultar con alguien, si me la daban a conocer".

"El segundo encuentro no se produjo, a pesar de mis llamados telefónicos, pues siempre se negaban. Resolví recurrir nuevamente a la Escuela de Teatro y con alguna dificultad logré dar con ellas. Me dijeron que después de haberlo pensado detenidamente no podían darme a conocer la obra; pero, no sin cierta ironía, me invitaban al estreno".

Este grosero desaire a la destacada figura de Dávila Basterrica y la negativa a proporcionarle mayor información sobre la obra (la que ya andaba circulando secretamente en forma clandestina, sin embargo), motivó al Instituto Histórico Arturo Prat a presentar un recurso de protección en contra del Rector de la Universidad de Chile, el 21 de septiembre de 2002.

Unos pocos años antes, el artista nacional Gonzalo Díaz declaraba iracundo a un medio de prensa que *"en el FONDART sólo priman criterios político-partidistas de premiación..."*. Ex jurado del fondo, además de partícipe de uno de sus financiamientos más cuestionados (la exposición donde se vio el cuadro "El Caudillo", de su amigo Juan Dávila, ofendiendo la imagen de Simón Bolívar) no era una voz ignara y fuera de contexto. Descontento, además, arremetió contra la que tal vez sea la mayor beneficiaria de los dineros repartidos por el fondo: la Facultad de Artes de la Universidad de Chile, misma de donde salían, coincidentemente, la mayoría de los miembros del jurado FONDART año a año y, aparentemente también, la mayoría de los premiados (como en el caso de la obra "Prat"). *"La Facultad de Artes es un ejemplo de la mediocridad académica, mantenida y amparada por sus autoridades"*, declaró molesto al mismo medio de prensa.

Para entonces, sin embargo, la directora del fondo, doña Nivia Palma, se sabía suficientemente arrimada a cargo creado a su medida, para resistir los embates temperamentales que cualquiera de sus detractores decidía propinarle, inclusive si provenían del propio mundo del arte, donde las rencillas son la mitad de la dinámica. Las pataletas de Gonzalo Díaz no serían más que entretención de periodistas.

Diez años pasaron antes de su abrupta y escandalosa renuncia al organismo, en medio de la generalizada repulsa nacional. Doña Nivia fue la única cuerda de guitarra que se cortó allí como consecuencia de lo ocurrido con la obra "Prat" y su financiamiento estatal. Sin embargo, la gente desconoce que el escándalo que permitió la salida de Nivia Palma del cargo, le llegó caído del cielo a la directora del FONDART.

En efecto, aquel era el último año en que el fondo continuaba siendo administrado desde Santiago, pasando a descomponerse en fondos concursables regionales, proyecto del que la señora Palma era una tenaz opositora, siendo secreto a voces que su relevo del cargo iba a llegar tan pronto como se instalara el nuevo sistema, al año siguiente, pues la Ministra Mariana Aylwin ya estaba convencida de las bondades del mismo. Doña Nivia, simplemente, se adelantó a esta jugada.

Poco antes de la entrega de los resultados del concurso 2002, ya había leído un comunicado público redactado junto al Director de Cultura del MINEDUC, don Claudio Di Girolamo (mismo que le quitó su apoyo cuando renunciara haciendo acusaciones de presiones al Ministerio), protestando por la decisión de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados sobre el proyecto de reemplazo del FONDART por un Fondo Nacional de Desarrollo Cultural de carácter regional, donde declara:

> *"¿Cómo es posible que existan estas cinco líneas concursables de carácter nacional si no se destinarán recursos nacionales?. Lo aprobado por los diputados significa que no podrá existir una política nacional en materia de formación de nuevos creadores, estímulo y fomento de la creación y producción artística, y por cierto el rescate, conservación, restauración de nuestro diverso y complejo patrimonio cultural quedará entregado a las potenciales capacidades profesionales regionales... Esto también significa que queden excluidos de todo apoyo los creadores chilenos residentes en el exterior"*.

Otro punto a considerar en profundidad es la absoluta precariedad del apoyo dado a Nivia Palma desde su entorno inmediato. No sólo nos referimos a la casi solitaria actitud de su ex-cónyuge, el Diputado Sergio Aguiló, en el campo político, y al partido del que ambos son militantes (Partido Socialista) como única colectividad de la Concertación que dio su apoyo oficial, sino también al del medio artístico, donde las comidas y las reuniones de "desagravio" no lograron tapar la escasa complicidad voluntaria de los representantes del mundo del espectáculo en la defensa de doña Nivia y del FONDART, no sabemos si por falta de solidaridad, egoísmo, actitud pusilánime o bien por una auténtica falta de simpatía por la directora y el organismo. Así lo manifestó molesta la actriz Paulina Urrutia, dirigente del Sindicato de Actores Profesionales, al diario "El Periodista" del 14 de octubre 2002: *"Me parece decepcionante la fragilidad del respaldo a Nivia Palma"*.

Curiosamente, cuatro años más tarde, esta misma actriz, siendo ya Ministro de Cultura del Gobierno de Michelle Bachelet, protagonizó una curiosa polémica cuando quiso censurar una obra

del artista y premio nacional Nicanor Parra, en el Centro Cultural Palacio La Moneda, titulada "El Pago de Chile" y en la que se exhibían retratos de todos los ex presidentes de Chile colgados de una horca, incluyendo a Eduardo Frei Montalva, a Salvador Allende y a los últimos mandatarios de la Concertación. Irónicamente, esta misma gran defensora de las libertades y del derecho a expresión del arte frente a las ofensas contra Prat, presionó después para la abrupta salida de la coordinadora del centro cultural, Morgana Rodríguez, por haber permitido y defendido la exposición montada por Parra.

En efecto, a pesar de la pirotecnia, el grueso del apoyo que le entregó públicamente el llamado "mundo del Arte" a Nivia Palma (a parte de las archipublicitadas reuniones llenas de aplausos) se redujo meramente a tres o cuatro cartas abiertas. Una de ellas fue enviada a nombre del Sindicato de Actores Profesionales a la propia afectada. Otra, fue enviada a los medios de comunicación por un grupo de artistas entre los que, salvando algunos pocos casos honrosos, abundan nombres poco conocidos o incluso de principiantes en disciplinas comunicacionales (con todo respeto al ego artístico), sumando a penas 43 firmas (músicos, documentalistas, actores y hasta "estudiantes"). Un tercer documento de apoyo, correspondiente a un comunicado de apoyo público presentado por la Universidad ARCIS Patagonia, llegó a ser más humilde aún: en el *peak* del escándalo a penas llevaba contabilizados 18 suscritos, algunos de ellos siendo funcionarios de dicha casa de estudios.

Son puntos a considerar cuando, en unos años más, algunas exageradas "mentes libres" recuerden con nostalgia este bochornoso acontecimiento como el *"apoyo masivo del mundo político y artístico"* que supuestamente recibiera la ex-directora del FONDART por haber financiado *"una exitosa y extraordinaria obra teatral"* que ni siquiera reunió más de 1.000 espectadores en toda su bullada temporada de exhibición.

Consecuencias del ataque a Prat: *"El que a hierro mata..."* 

Pocos saben del verdadero terremoto que tuvo como consecuencia, a nivel político, la querella interpuesta contra la obra de teatro "Prat", más allá de la mera salida de doña Nivia Palma del FONDART, en incluso por encima del cierre del caso en favor de los querellados.

La última semana de julio de 2003, correspondió decidir a la Corte Suprema sobre el destino del recurso presentado por los descendientes del héroe, que había sido rechazado en la Corte de Apelaciones. En la ocasión, el abogado integrante de la Suprema, José Fernández Richard, votó a favor de la obra junto a los ministros Ricardo Gálvez y Adalis Oyarzún, rechazando los argumentos de la parte querellante que acusaba a la pieza de exponer al personaje histórico como *“vil, vicioso y cobarde”*. El fallo decía:

> *“...(que) de los antecedentes y del texto de la obra, si bien es cierto se toma el apellido del héroe nacional, el protagonista de ella resulta tan desfigurado, ubicado en*

> *un contexto tan ajeno al de la epopeya naval, y rodeado de personajes tan diferentes de los compañeros de su gesta, que no es posible identificarlo y menos confundir acontecimientos allí narrados por lo que no puede afectar el honor del héroe ni de los familiares”*.

Agrega que la obra es intrascendente, incoherente, de parlamentos ininteligibles y de escasa proyección, finalizando en que: *“Es una ficción temporal o un desvarío lúdico”.*

Se podrá estar o no con la decisión del tribunal, con la libertad de expresión apelable y con la naturaleza de la pretendida obra artística, pero que el señor Fernández Richard lo haya apoyado siendo socio del Club de la Unión y vicepresidente del Salón Arturo Prat de la misma institución, parece algo inexplicable. De hecho, el voto del abogado fue el que permitió el rechazo del recurso, participando también directamente en la redacción del fallo.

La molestia ardió como en el pasto seco entre los miembros del Club. Intentando salvar las apariencias, el organismo desmintió conflictos internos y negó el rumor de que, supuestamente, Fernández Richard había sido expulsado de manera deshonrosa. Sin embargo, el abogado comenzó a alegar que era objeto de "hostigamientos" en el seno de la sociedad. A pesar de todo, se seguía negando en forma oficial alguna clase de fractura interna.

Rápidamente, los principales amigos dentro del Club intentaron presentar una carta de apoyo de los demás miembros, durante la primera semana de agosto. A penas nueve de ellos adhirieron a este apoyo, en carta publicada por el diario "El Mercurio" del viernes 8 de agosto de 2003: Mario Diez, León Domeyko, Jaime Donoso, Patricio Figueroa, Óscar Rojas, Gustavo Serrano, Fernando Valdés, Mario Valenzuela y Alberto Zaldívar.

> *“Nos resulta incomprensible que a nuestro querido amigo* -decía expiatoriamente la epístola-*, socio por más de 40 años, se le hostigue a raíz del cumplimiento de su labor jurisdiccional"*.

Sin embargo, pocas horas después se supo de una carta que el mismísimo Salón Arturo Prat del Club de la Unión había dirigido al Centro de Ex Cadetes y Oficiales de la Armada, "Caleuche", el día 31 de julio anterior. En dicha misiva, decía textualmente:

> *"...la sala de ese máximo tribunal que estuvo encargada del recurso estuvo integrada por don José Fernández Richard, miembro del Salón Arturo Prat del Club de la Unión. Debemos agregar que éste, por su calidad de juez, está impedido de dar explicaciones sobre el fallo y lo ocurrido en la audiencia, y ha renunciado en forma indeclinable a su calidad de miembro del referido Salón".*

> *"En sesión del martes próximo pasado el Salón Arturo Prat ha reiterado en forma unánime su rechazo a la citada obra que ofende a nuestro héroe, deshonra a su familia y hiere el sentimiento patrio".*

> *"Con todo respeto le solicitamos tenga Ud. a bien considerar que este Salón mantiene incólume sus firmes propósitos de fomentar las tradiciones patrias y cuidar el importante legado de nuestros héroes, que la entregar sus vidas han dado el máximo valor a los principios que dan fuerza y solidez a nuestra nación, y por consiguiente no está de acuerdo y lamenta el citado fallo".*

La sorprendente carta estaba firmada por los miembros del Salón: Luis S. Figueroa del Río (Presidente), Julio Sánchez Araya (Secretario), Enrique Seguel Morel (Director), Mauricio Yanques Blanes (Director) y Oscar Oemick Estay (Tesorero).

Sin poder esconder más la situación, el señor Fernández Richard comunicó públicamente su renuncia al Salón Arturo Prat y su salida definitiva del Club de la Unión.

Se confirmaba, nuevamente, que los héroes siguen cortando laureles de victorias aún después de muertos.

Un hombre-rana contra Arturo Prat en "El Mercurio" de 2005 

Pero no pasarían muchos años par que la envidia y la erofobia volvieran a saltarle encima a los cuadros del más grande todos los héroes nacionales de Chile, esta vez desde uno de los más prestigiosos e históricos diarios nacionales, tradicionalmente acusado de representar a la derecha política según sus detractores.

En el diario "El Mercurio" de septiembre de 2005, se publicó un extraño reportaje a un hombre-rana y buzo de Iquique, que ha hecho varias inmersiones en la zona donde descansan los restos de "La Esmeralda". Las expresiones vertidas por el profesional de la pesca de peces más que de la historia, causó gran controversia y molestia, que saturó los correos de lectores llegados al periódico.

En uno de sus puntos más controvertidos, el entrevistado aseguraban que la Epopeya de Iquique tenía rasgos más fantásticos que ciertos, cristalizados en la memoria nacional por necesidad de heroicidad. Tomando en parte las opiniones del investigador William Suter pero trasladándolas a una interpretación entreguista estricta, el aludido llegaba a aseverar que el retrato histórico que se ha internalizado en la sociedad chilena sobre el sacrificio de Prat y la hazaña de "La Esmeralda", sería más bien *"mítico e irreal"*, sin otro valor que el haber estimulado el patriotismo y la energía de combate.

Pero la tesis del recolector de moluscos parece basada en una pobrísima cantidad de hechos y de documentación derivada sobre este acontecimiento, si es que llegó a investigar algo más que las ruinas submarinas de la nave chilena antes de proponerla. Entre otros reconocimientos al valor de Prat está el que le rindiera el Almirante japonés Heihachiro Togo, quien enseñaba el episodio de la Rada de Iquique en la Academia Naval del Japón, institución

donde Arturo Prat comparte honores junto al propio Togo y al Almirante Nelson, los tres máximos héroes navales que reconoce el Japón.

Aplastando las opiniones del entreguista buzo, el comandante norteamericano Rodgres, testigo presencial en Iquique, escribiría:

> *"Desde que hay mar y hay Marina, jamás se había presenciado nada más grande y heroico, que la conductade Prat y sus compañeros".*

Y el Times de Londres informó del episodio diciendo:

> *"Este es uno de los combates más gloriosos que jamás haya tenido lugar. Un viejo buque de madera casi cayéndose en pedazos sostuvo la acción durante casi tres horas y media contra una batería de tierra y un poderoso acorazado, y concluyó con su bandera al tope".*

El planteamiento sobre la irrealidad de la epopeya no resiste análisis frente al artículo con que The Sun comunicó a New York:

> *"Una vez más el blindado espoloneó a la Esmeralda y casi inmediatamente ésta empezó a hundirse con toda su gente disparando sus cañones hasta que el agua los cubrió. Todos se hundieron gritando ¡Viva Chile! Lo último que se vio del viejo cascarón fue la bandera chilena flameando todavía".*

En fin; fue una lástima que el "El Mercurio", *decano de la prensa chilena,* hubiese regalado varias de sus valiosas páginas a una vulgar pataleta entreguista, poniendo en la misma balanza la mera opinión caprichosa e infundada de este hombre-rana experto sólo en buceo de mediana profundidad, contra la enorme evidencia histórica directamente generada por la epopeya del 21 de mayo de 1879, que se encuentra disponible al investigador serio en varias fuentes totalmente accesibles.

Algo sobre la versión peruana sobre el Combate Naval de Iquique

En tiempos recientes, se ha advertido entre ciertos entreguistas de corte izquierdista chilenos, la aparición de focos de "revisionismo" sobre la epopeya chilena de Iquique y Punta Gruesa, que se pone de parte del relato desarrollado por algunos autores peruanos. Intentando ser más elocuentes y serios que en el caso de los experimentos "artísticos", sin embargo, también intentan revestir estas manifestaciones "gramscianas" al alero de la difusión cultural y la libertad de expresión, razón por la cual hemos decidido anexar a este capítulo los "fundamentos" de esta curiosa corriente entreguista que, de cuando en cuando, asoma en algún medio escrito.

Los siguientes son los puntos en donde el relato peruano sobre los hechos del 21 de Mayo de 1879, chocan con las crónicas y las pruebas. A pesar de ello, advertimos al lector que ya existe en Chile un pequeño pero influyente grupo académico (integrado por

americanistas clásicos) que ha mostrado paulatino interés en solidarizar con parte de esta versión de los hechos o al menos legitimar la versión peruana, como una forma de conseguir el acercamiento integracionista con el Perú, que se iniciara con la administración de Eduardo Frei Ruiz-Tagle:

1. "La Esmeralda" no se quedó a luchar con el acorazado peruano por la sola lección de la valentía, sino por el mero desperfecto en sus calderas que le impidió escapar de la nave de Grau: Dejemos, entonces, que el mismísimo Capitán Grau, con ese honor propio de los hombres de antaño, nos relate lo sucedido como se lo escribiría a su cuñada en una carta fechada el 29 de mayo siguiente al combate: *"Ya estarás informada del encuentro de nuestros buques con la vieja Esmeralda y Covadonga, ambos buques se han defendido con una bizarría extraordinaria; a mí me tocó batirme con la Esmeralda, a la que me vi obligado a echar a pique, porque nada había logrado hacerle con cuarenta cañonazos que le había disparado en cerca de tres horas de combate... El valiente comandante de la Esmeralda murió como con un héroe... Su muerte me amargó la pequeña victoria que había obtenido..."*

2. Prat no saltó al "Huáscar", sino que cayó luego del espolonazo que éste le propinara a "La Esmeralda". La "prueba" estaría en el relato dado por Uribe, según el cual el ruido de los disparos y los gritos de los heridos habrían hecho que sólo unos pocos oyeran el grito de Prat ordenando el abordaje del "Huáscar": En años recientes, se ha escuchado por la voz de al menos un historiador entreguista chileno intentando dar crédito a esta caricatura, tan absurda que incluso es relatada en un chiste muy popular en los irreverentes años de la infancia. Notable forma de arreglar la historia en favor del derrotado, sin duda... Salvo porque en el mismo "Huáscar", el visitante puede observar hoy día la reproducción de la noticia del diario peruano "El Comercio" de Iquique, en cuya edición del 22 de mayo de 1879, el periodista Modesto Molina relata los hechos de los que acaba de ser testigo la ciudad, destacando la valentía de los chilenos, el arrojo de los héroes y, por supuesto, el salto heroico de Prat al barco enemigo: *"Fue en este tercer choque cuando el comandante Prat de La Esmeralda, saltó, revólver en mano..."*, dice el artículo. Se recomienda ir al "Huascar" y leerlo en el lugar, por si las dudas.

3. Prat no encontró a nadie en cubierta enemiga. Los soldados estaban parapetados en popa por orden de Grau, de modo que Prat sólo saltó a la nada a combatir con nadie: Esta es la versión que nos entrega en historiador antichileno del Perú, don Manuel I. Vegas en "Historia de la Marina de Guerra del Perú". Pero el artículo de "El Comercio" que hemos señalado, sin embargo, era claro al relatar que Prat alcanzó a dar muerte al teniente peruano S. Velarde, en el torreón, antes de caer fulminado. Toda una hazaña encontrarlo y dispararle en una nave fantasma, con tripulación invisible.

4. El Capitán de "La Esmeralda" averiada frente al enemigo, tras caer accidentalmente a cubierta del "Huáscar" y no encontrar ni un alma peruana sobre el mismo, murió acribillado por las propias balas chilenas disparadas contra el acorazado (nótese: disparando a cubierta, donde *no había nadie):* Idea tomada también por M. I. Vegas. Para su desgracia, sin embargo, el periodista Modesto Molina relata, en el mismo artículo antes citado de 1880, los hechos de los que acaba de ser testigo la ciudad, destacando la valentía de los chilenos, el arrojo de los héroes y, por supuesto, una cruda descripción de aquellas mismas circunstancias de la muerte del héroe de la Armada que los peruanos -complaciendo a los entreguistas- intentan negar más de un siglo después: *"Entonces un marinero acertó a Prat un tiro de Comblain en la frente, destapándole completamente el cráneo, cuyos sesos quedaron completamente desparramados sobre cubierta".*

5. Se da a entender incluso, en algunas versiones, que Prat habría caído antes aún de saltar al "Huáscar", sobre la cubierta de su propio navío: Mejor ni hablar. Este mito está en pugna con los anteriores si es que fuera real, pero en la conciencia antichilena, bienvenido es también. Recordemos que tal situación es tan ridícula que incluso era el argumento de un irreverente chiste infantil entre los escolares chilenos.

6. Un mito aún más grosero han logrado levantar algunos historiadores como Tomás Cavaino, en "Historia de la Guerra de América entre Chile, Perú y Bolivia", donde dice: *"Mientras el generoso comandante del Huáscar se esforzaba notablemente por salvar los náufragos de la Esmeralda; cuán distinta era la suerte que corrían los de la Independencia"*: Esta afirmación irresponsable busca asegurar que los marinos de la "Covadonga", tras hacer astutamente encallar a la "Independencia" en Punta Gruesa, comenzaron a asesinar a tiros a los oficiales peruanos que caían al agua, un mito antichileno muy popular en los sectores menos versados del Perú. Lo grave es ver a académicos participando de él. Vale la pena recordar que el cronista italiano Cavaino escribió esta obra contratado por el propio gobierno del Perú, poco después de terminada la Guerra del Pacífico.

7. Por último, toda la valentía, todo el heroísmo y el sacrificio de nuestros hombres de "La Esmeralda" por evitar el arreo de nuestro pabellón nacional, habría sido un vulgar fracaso por parte de los comandantes chilenos, derivado de su *"impericia en el mar"* que culminó en la derrota: Como todas las demás fábulas, esta también es difundida principalmente por gente del ambiente académico o intelectual, ya que, en honor a la verdad, debemos admitir que los sectores militares profesionales del Perú rara vez caen en estas bajezas, acostumbrados a un trato de más seriedad y austeridad distintos, que ha incluido la publicación de artículos homenajeando a los héroes chilenos de Iquique, del mismo modo que ha ocurrido en Chile con respecto a los héroes peruanos del Combate de Angamos.

Desagravio a Prat del Contraarlmirante Víctor H. Larenas Quijada

El siguiente, es el elocuente discurso dado por el Contraarlmirante Víctor H. Larenas Quijada en el acto desagravio de la figura del Capitán Arturo Prat Chachón, realizada el día 12 de noviembre de 2002 en la Corporación Caleuchiana.

> *Familiares del Comandante don Arturo PRAT Chacón.*
> *Sres. Invitados especiales.*
> *Delegaciones de Universidades, Colegios, Cuerpo de Bomberos, representados por las Compañías "Esmeralda" y "Arturo Prat", Hermandad de la Costa, Hogar de Niños Arturo Prat de Valparaíso, Instituto Histórico "Arturo Prat" .*
> *Sres. Oficiales de la Armada en retiro e instituciones afines de la Defensa Nacional.*
> *Sres. Presidentes de Instituciones de Gente de Mar en retiro de la Armada y delegaciones presentes.*
> *Queridos connavegantes del Centro de ex Cadetes y Oficiales de la Armada "Caleuche" y sus delegaciones nacionales y extranjeras.*
> *Jóvenes de Chile*
>
> *Señoras y Señores:*

Ya han conocido previamente ustedes lo que es y lo que significa el Centro de ex Cadetes y Oficiales de la Armada "Caleuche".

La finalidad más importante de la Corporación que presido es el rendir permanente homenaje a las tradiciones y Glorias Navales de la Armada de CHILE, de la cual se considera su prolongación espiritual en la vida civil.
Nos hemos reunido hoy para efectuar junto a ustedes un Bogatún de Desagravio al Comandante Dn. Arturo PRAT Chacón. También ya conocen ustedes lo que nosotros hemos denominado "Bogatún".

Es un vocablo que significa el esfuerzo mancomunado para alcanzar un fin que nos es común; en términos marineros, es una reunión para "bogar juntos" para "tomar la boga" o el ritmo acompasado que le dan los remeros a una embarcación menor. Es decir, estamos aquí con ustedes en pro de un ideal común que es la defensa de los valores nacionales ante el agravio cometido, que afecta gravemente la persona de nuestro máximo héroe naval de CHILE y que también afecta a aquellos que nos sentimos los continuadores de su vida ejemplar.

Esta reunión no obedece a un capricho nuestro; ella va más allá, es una obligación nuestra.

Hemos tenido acceso al contenido de la obra "PRAT" que se pusiera en escena recientemente y podemos asegurarles que nuestro imparcial juicio, inspirado solamente en la exaltación de los valores patrios, es que esta obra teatral no tiene ningún valor histórico, lesiona y tergiversa el entorno del Combate y sus personajes representan a marinos chilenos con una pobreza intelectual y de lenguaje increíbles lo que la hace una obra de muy

mal gusto, grotesca, sucia, falaz e irrespetuosa que hiere a CHILE entero y a aquellos que nos consideramos herederos de PRAT.

Es lamentable que los recursos públicos que están destinados a promover el arte y la cultura hayan sido utilizados para desdibujar una imagen que es ejemplo de valor, de rectitud y de entrega a toda prueba. El financiar esta obra ha sido un desacierto para nuestra nación.

En el Combate Naval de IQUIQUE el holocausto de PRAT cuando tenía 31 años de edad, es consecuencia de la sólida formación espiritual, militar e intelectual que nuestro héroe recibió en su hogar, en la Escuela Naval y en la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile, universidad en la que sorprendentemente se estrenó la obra de teatro que motiva este dolor nuestro.

Dudar del coraje y de la voluntad inquebrantable de PRAT en el abordaje del monitor Huáscar hiere profundamente nuestros sentimientos y los de una inmensa mayoría de chilenos.

La obra de teatro que tergiversa la historia y ofende al héroe que generosamente entregó su vida por la Patria, resultó ser un espectáculo grotesco que ni la comunidad nacional ni el CALEUCHE, como celoso guardián de la historia Patria y de los héroes nacionales, pueden aceptar.

Esta es una actitud que podemos calificar como una infamia.

Infamia es una acción que deshonra, envilece y que es sucia, indecente, inmunda, vergonzante, traicionera.

Cuando ya creíamos que se había colmado nuestra cuota de iniquidades, crímenes y delitos atroces que la comunidad pueda soportar, ya sean las violaciones, asaltos, niños descuartizados, pedofilia, asesinatos, profanación de templos, corrupción y otros horrores, nos hemos enterado de una nueva acción canallesca: el aleve ataque a la honra y a la sagrada memoria de uno de los más nobles símbolos del alma nacional: el Capitán de Fragata don Arturo PRAT Chacón, muerto en Iquique el 21 de Mayo de 1879.

Quisiera hoy reflexionar con ustedes acerca del significado y efecto del sacrificio del héroe de IQUIQUE, fuente interminable de riqueza espiritual.

La veneración, el respeto, la admiración y la adhesión nacional que despierta el Comandante de la ESMERALDA, ha continuado creciendo en el tiempo y hoy configura un factor esencial de la chilenidad. Se debe meditar sobre esta gloriosa epopeya.

Es preciso que el ciudadano sopese en conciencia su significado. La visión asombrosa que se desprende de este Combate Naval, es un destello sublime del alma chilena. Por un instante penetraremos en el espíritu de ese hombre, de ese marino que en medio de la irremediable agonía de la contienda, sin más destino posible que la derrota, en vez de elegir el lógico camino de la rendición ante la aplastante superioridad del enemigo, decide saltar sobre la razón; y en un acto que parece suicida, le otorga a su muerte una nueva y gloriosa vida. Ese hombre, Arturo PRAT, enfrentó a los cañones y metrallas sin más armas que su sublime

decisión, fue capaz de derrotar con su holocausto a un poderoso navío de guerra, a una decidida tripulación; a transformar la más dolorosa derrota en una historia que fue el comienzo del triunfo de toda una guerra. Ese es el verdadero sentido del Combate Naval del 21 de Mayo de 1879.

Permítanme repasar muy brevemente, por cierto, algunos pasajes de la vida del Comandante PRAT que culminaran en la gesta heroica y que algún historiador de la época se refiere a él como "Arturo PRAT, el semi Dios". Personalmente, hubiera querido calificarlo como "Arturo PRAT, el Santo", término que a la luz de su personalidad y de su vida obedece exactamente al significado de aquel que alcanza la Santidad: perfecto, puro y libre de toda culpa, sagrado, inviolable y de virtudes tan especiales que, sin querer exagerar, lo podemos comparar con aquellos cuya trascendencia en la vida ha quedado plasmada en los altares.

Evidentemente, las virtudes y el ejemplo de PRAT van más allá de su heroicidad.

La vida de PRAT tiene el ritmo de una armonía sublime.

Está forjada en el yunque del trabajo y se desliza en la acción, como en su cauce natural, nutriéndose en el genio silencioso de un hombre superior y abrigándose a la sombra de una modestia ejemplar.

Su padre, el conocido y próspero comerciante Don Agustín PRAT, agobiado por el embate de mil desdichas, se establece por una temporada en la Hacienda San Agustín de Puñual, en las proximidades de NINHUE.

Allí, en un aposento blanqueado, protegido por un tosco corredor, vino a la vida, en la noche del 3 de Abril de 1848, el Capitán de Fragata de la Armada de Chile Dn. Arturo PRAT Chacón.

De su digna y virtuosa madre, Doña María del Rosario CHACÓN, recibió todo el cariño y cuidado que necesitaba su débil contextura. En el viejo caserón a la vista de NINHUE, rodeado de la tranquilidad y encanto del bello campo chileno, ella le enseñó las primeras letras y los primeros rezos; ella le inculcó la veneración a Dios y el amor al prójimo; ella lo guió con sanos y valiosos consejos, que el niño Arturo supo aprovechar gracias a su buena memoria y a la devoción que sentía por su madre.

Estas lecciones prácticas y a esa tierna edad, le sirvieron de sólido fundamento al grandioso edificio moral y espiritual que más tarde en él se elevaría.

Trasladada su familia nuevamente a Santiago se establecieron en la chacra de Providencia y Arturo PRAT pasó allí su infancia, en un hogar cuyos recursos se estrechaban día a día, pues a los pocos años su padre, como coronación de sus desgracias, fue victima de una parálisis que lo mantuvo postrado hasta el fin de sus días.

El niño Arturo comprendió, durante todo este tiempo, que estaba llamado a asumir muy joven las responsabilidades de jefe de familia.

En la pupila inmóvil de su padre desvalido, veía brillar el fulgor de la esperanza puesta en él. Y cada vez que esto ocurría se ensombrecía su semblante alegre y el niño era hombre por algunos minutos. Con solícito cuidado prodigaba sus atenciones al enfermo, llamaba al orden a sus hermanos pequeños y, al abrazar a su madre, le confiaba seriamente sus deseos de llegar pronto a grande para poder ayudarla y protegerla.

Pasados algunos pocos años y PRAT, elegida ya su carrera, salió para incorporarse a la Escuela Naval en Valparaíso.

En la Escuela Naval se forman en él esas preciosas convicciones morales que dieron más tarde luminosidad excepcional a la magnífica trayectoria de su breve vida.

Había hecho un culto de la puntualidad y del cumplimiento del deber. Dueño de una poderosa fuerza de voluntad era perseverante en sus propósitos.

Era de carácter reservado y discreto. Meditaba mucho, antes de tomar resoluciones en materias difíciles. Estricto y hasta severo en el servicio, sabía, no obstante, ganarse la confianza de sus superiores y el afecto de sus subalternos. En el trato social, donde su figura noble y distinguida era una ventaja, conquistaba a las gentes por la amplitud de su talento y conocimientos, a la vez que sus delicadas atenciones y su don natural de simpatía, caballerosidad y rectitud.

Lleno de ternura para sus hijos y de solícito cariño para sus familiares y muy especialmente para su madre y esposa, muchas veces se privó de sus distracciones preferidas. Estamos hablando de su vida íntima y de su carácter de adulto, que el 5 de Mayo de 1873 contrajo matrimonio con la señorita Carmela CARVAJAL en la iglesia del Espíritu Santo frente a la plaza de la Victoria en Valparaíso. El, acababa de cumplir 25 años y ella, que tenía 19, agregaba a su singular encanto las ventajas de un espíritu ampliamente cultivado que apenas disimulaba su modestia rayana en timidez.

Se conocieron y se amaron.

El matrimonio hubo de sufrir la pérdida de su primer hijo, pero enfrentó valerosamente esta desgracia. Nació después Blanca Estela, sugestivo nombre que señala el propósito de PRAT de hacer una reminiscencia marina demandando al porvenir, mediante la invocación de su nombre, una imagen para la vida de su hija.

¡Pero no pensó PRAT, ni por un instante, que así de inmaculada iba a ser la estela que el mismo dejara al cruzar por la vida!

Estudiando a fondo la vida de PRAT, causa natural asombro encontrar en un solo hombre reunidas tantas cualidades y virtudes.

¡Hijo ejemplar, esposo admirable, padre sublime!

¡Era todo un hombre! Un hombre que abordaba la vida con nobles propósitos, con impulsos generosos y con una luz singular en su

privilegiado espíritu.

Por sus suaves maneras, por sus modales, por la expresión serena de sus ojos, ejercía una influencia atrayente que conquistaba los corazones y cautivaba los espíritus. El carácter que lo distinguía en su vida privada, - amable y cortés, pundonoroso y valiente -, hizo de él un oficial brillante que exhibió en su vida profesional y pública toda la gama de tan bellas cualidades adornando el mérito de su capacidad y erudición.

A pesar de su intensa actividad profesional PRAT, imponiéndose grandes sacrificios, obtiene paralelamente el título de Abogado el 31 de Julio de 1876, después de un brillante examen que versó sobre Derecho Internacional y Presas Marítimas. Un desesperado afán de hacer algo sublime por la Patria bullía en su interior. Y todo su ser rebelaba contra el destino que lo había relegado a una misión secundaria como lo era para él hacerse cargo del bloqueo de Iquique. Y es que su vida heroica, que lo habría llevado seguramente a ocupar los más altos sitiales de la jerarquía nacional, palpitaba esperando la oportunidad de transmutarse en luz.

Y la oportunidad llegó, cuando la proa del Huáscar surcó las aguas de Iquique la mañana del 21 de Mayo de 1879.

¿A qué repetir su arenga y las fases iniciales de tan homérico combate?

¿A qué mencionar las previsoras órdenes que dio a la Covadonga?

¿A qué referir en detalle la hábil táctica con que su débil nave tomó posiciones para batirse con el poderoso monitor? Todo esto pertenece a los fastos de la Historia y cada acción de ese día memorable está registrada en el catecismo de honor de nuestra profesión naval.

El nombre de PRAT continuará viviendo en la justicia y en la admiración de la posteridad mientras haya patriotismo en el mundo, mientras sea el honor, suprema ley de las naciones y mientras el sentimiento de la dignidad humana impere en las conciencias de los hombres.

Claro, PRAT no era Dios, tampoco un semi-Dios, pero … ¿Porqué no, tal vez un Santo?

El escapulario de la Virgen del Carmen y el llevar pegados al corazón las fotografías de su esposa y de sus dos pequeños hijos, nos prueba, que PRAT tenía inculcadas hasta la médula, los sagrados ideales de Dios, de Patria y de Hogar. Con sólo estas prendas se puede hacer el retrato moral del hombre cuyo recuerdo hoy evocamos emocionados.

Al rendir hoy este homenaje al Comandante PRAT, resaltan de esa epopeya inmortal, los gloriosos nombres de sus Oficiales y Tripulantes; Serrano, Riquelme, Hyatt, Mutilla, Manterola … Juan de Dios Aldea, Nicanor Bustos, Arsenio Canave, Luciano Bolados, Crispín Reyes, Gaspar Cabrales … ¡145 vidas inmoladas por la Patria!

Tal vez sea éste el milagro que la Iglesia impone para llevar un Santo a sus altares.

Después de recordar el significado y efecto del sacrificio del Héroe de Iquique, quisiera referirme, lo más brevemente posible, a la posición que nosotros como "Caleuche" hemos tomado en la defensa de los valores nacionales ante el agravio cometido que afecta gravemente a la persona de nuestro máximo héroe naval de Chile y que también afecta a aquellos que nos sentimos los continuadores de su vida ejemplar.

La finalidad mas importante de nuestra Corporación es el rendir permanentemente homenaje a las tradiciones y Glorias Navales de la Armada de Chile, de la cual se considera su prolongación espiritual en la vida civil.

En este homenaje de desagravio quisiera entregar a ustedes algunas ideas que sé que todos nosotros compartimos y que dicen relación con el tema que nos reúne hoy día.

Estamos ante una obra de teatro, financiado con fondos públicos, que por su contenido distorsiona y suprime, naturalmente que a través del juego de la ficción literaria, los fundamentos de la nobleza, entrega y heroísmo de Arturo PRAT Chacón.

La autora de la obra desnaturaliza con ligereza la personalidad del héroe que la historiografía nacional ha valorado profundamente a través de exhaustivos estudios.

En este tema hay un asunto cultural más de fondo que ni los creadores de la obra ni el jurado consideraron. No se trata sólo del derecho a una simple ficción, materia que un escritor tiene todo el derecho de plantear y desarrollar, aspecto básico de la libertad cultural. La cuestión esencial, que no hay que perder de vista, es que estamos enfrentados a la figura concreta de un hombre, Arturo PRAT, con una biografía y un significado, respaldado por la historia, que tiene un hondo contenido de identidad para nuestra sociedad; que sostiene una trama delicada de referencias que son necesarias y fundamentales para la chilenidad, y para valorar lo que ha sido la formación de nuestro país. Este es el punto medular en que debió pensarse antes de hacer una burda obra de teatro.

Aquí no valen las censuras, sino que se requiere un esfuerzo cultural permanente para descubrir el verdadero humanismo de Arturo PRAT Chacón.

Queremos recordar al país que nuestros héroes constituyen el alma nacional y con ellos no se debe hacer ni anti-teatro ni anti-cultura. También creemos que estamos aquí para advertir a aquellos que tienen la responsabilidad de educar a nuestros niños, que constituyen el CHILE de mañana, que ni a PRAT ni a cualquier otro héroe nacional o extranjero, se le deben crear historias burdas, groseras, que se desvían ignominiosamente de la realidad de sus gloriosas vidas. Creo que será conveniente analizar profundamente el afán que se persigue al distorsionar la historia porque esta distorsión es un mal nacional que se viene sucediendo desde hace pocos años y ejemplos grotescos como éste, se vienen sumando con inexplicable continuidad y rapidez y que se han venido llamando como "destape" o "apertura". Hay una

maldad intrínseca que trataremos de develar para que no siga germinando.

Hoy en este homenaje de desagravio a PRAT, no queremos entrar a polemizar con nadie ni culpar a nadie de los desaciertos que han venido quedando al descubierto debido a interpretaciones erróneas de lo que es el arte, de lo que es la cultura y de lo que es la historia.

Respetamos el que cada uno tenga su propia perspectiva y su propia interpretación de los hechos pero nuestro único objetivo, como "Caleuche", es dejar la figura del héroe nacional en el justo sitial de honor y gloria en que se ha mantenido siempre y así, poder continuar con la reconciliación nacional.

El Comandante PRAT no fue un borracho, jamás violento ni tímido, nunca desorientado y menos un homosexual.

Una opinión aparecida en un medio de comunicación decía que, mientras más mentiras se dijeran en una obra, mejor era el arte. No estoy inventando nada, sólo les transmito lo que he oído decir por un artista. Si así fuera, no entendemos el arte, ni la cultura ni la libertad grosera de decir lo que se nos plazca. Si algunos entienden así el arte interpretado por el artista que he citado, entonces, la obra que debiera promover la cultura, se transforma en una ficción sucia, falaz e irrespetuosa. Nosotros no somos quienes para cambiar las deformaciones cerebrales de algunos pero … haciendo uso de la opinión que diera la más alta autoridad educacional del país, escudémonos en la libertad de expresión por ella insinuada para decirle a todo CHILE lo que pensamos. Los primeros en escuchar nuestro pensamiento, deben ser ustedes, los jóvenes de Chile.

Queremos que sepan que la Institución que presido, este "Caleuche", es la continuadora de la Armada de Chile en la vida civil y que, con ella, somos amantes de nuestras tradiciones y del respeto por nuestros héroes. Estos son conceptos tan puros que quisiéramos traspasar a las juventudes de este querido Chile nuestro.

Es por ello que hoy día queremos que se conozca nuestra verdad porque la obra sobre PRAT, ya causó daño entre los niños de nuestro país y les ha sembrado la duda de si PRAT fue como lo dice la historia o tuvo algo de las falacias que inventa el teatro en aras de un mejor arte. Ese niño no distingue entre arte e historia en su sentido mas amplio y lo que se ha logrado es perturbar su mente y su conformación cerebral. ¿Se dan cuenta del daño que se ha hecho o es que se pretende crear ex profeso un futuro hombre chileno que desconozca absolutamente los valores nacionales?

Con estas distorsiones, algo de eso se esta obteniendo.

Nuestras tradiciones nos llenan de legitimo orgullo y cualquier desvío de ellas nos afectan profundamente, especialmente a nosotros, que habiendo dedicado toda una vida al mar y a estos legados espirituales, estamos en situación de retiro.

Los marinos de CHILE, de ayer y de siempre, tenemos una epidermis muy delicada y desearíamos que se nos respete y que nuestras tradiciones, más aún el culto por nuestros héroes, también sean respetados. Cualquier deserción a estos sentimientos tan propios y tan legítimos, no hacen sino ahondar el desencuentro actual entre los chilenos. Nos gustaría ser el puente de plata con aquellos que no piensan como nosotros; no somos dueños de la verdad, pero queremos encontrarla juntos. Permítanme transmitirles algunas divagaciones culturales del CHILE que observamos hoy.

No desearíamos que nuestra juventud caiga en el método para transformar la sociedad cambiando sus valores tradicionales modificando su manera de pensar; de aquí que percibimos amenazas a nuestra Sociedad y civilización cristiana. Una de las armas mas usadas es el trabajo de la propaganda para cambiar a la sociedad civil y a las principales defensas del Estado, la Iglesia, Fuerzas Armadas y Universidades.

Se trata entonces de reeducar a las masas por medios sutiles y organizaciones que son invisibles.

Esta es una manifestación a la cultura en que se da especial atención a la prensa, al periodista como un manipulador de la opinión publica, y hoy podemos agregar a la televisión como otro método para lograr los mismos propósitos, pero en forma casi instantánea. Una vez producido el cambio, será fácil modificar a la Iglesia, a las Fuerzas Armadas y a las Universidades, pues ellas se nutren de la sociedad civil y será más difícil lograr una readecuación a los principios de esas instituciones.

Nuestra capacidad de reacción y asombro ya casi no existe, pues es tanto lo que se nos muestra día a día que ya pasa a ser rutina en nuestras mentes, como por ejemplo:

- La publicidad televisiva cargada de sexo y erotismo.

- La venta de pornografía – caso sin limites – presentando a la mujer como un objeto sexual, agravado por la televisión pornográfica que ya se ha instalado en nuestro país.

- El lenguaje periodístico ofensivo y soez, regresando a épocas pasadas que creíamos superadas.

- La copia de todo “modernismo”, importado de países más prósperos pero en franca decadencia moral. Lo comprobamos en el último tiempo con el desnudo masivo en Santiago, en que la masa repetía como autómatas: “nos hemos liberado”.

- Padres permisivos que no se atreven a formar a sus hijos en un ámbito de disciplina, orden y respeto familiar. El alcoholismo juvenil, la drogadicción y el desorden se deben en un altísimo porcentaje a la actitud de los padres, que no entienden que educar significa sacrificio y abarca a todos los segmentos sociales.

- El uso de la droga para destruir la voluntad y cometer delitos

- Hacer creer a la juventud que esta destinada a la vida fácil, al placer, anulando su capacidad de esfuerzo y de sacrificio y no pensar que la libertad no es para hacer lo que se quiera sino lo que se debe.

- Carencia de reciedumbre interior, es decir, la fidelidad a nuestros deberes e ideales.

- Lo más grave: la destrucción de la familia como núcleo básico de la sociedad y la nación, por medio de una Ley de divorcio y el tema del aborto.

Antes de finalizar con nuestras divagaciones culturales quisiera referirme al tema que nos preocupa y que, a nuestro juicio, forma parte de esta siniestra degradación cultural. Expresamente me refiero al olvido de nuestra historia, tradiciones y costumbres nacionales.

Ello lo apreciamos en los libros de historia, en comics, en panfletos ofensivos y en exposiciones pseudo-artísticas en que la obra "PRAT" no es el primer paso, y donde la controversia es parte de los proyectos polémicos del organismo destinado a proveer los fondos, como por ejemplo:

- La publicación de un libro de cuentos, centrado en los pormenores de la vida homosexual santiaguina.

- El proyecto plástico donde aparece un retrato de Simón BOLÍVAR donde el libertador latinoamericano figura transvestido. Con justa razón este trabajo recibió reclamos de Venezuela y del Circulo Bolivariano con sede en nuestro país.

- Colocación de una instalación fálica de 4 metros de granito que se levantaría a la entrada de MACHALI.

- El proyecto NAUTILUS, conocido como la casa de vidrio, instalación urbana en el centro de Santiago, que mostró la vida cotidiana al desnudo y que generó un fenómeno de proporciones luego que la actriz se duchara a vista y paciencia de una multitud en pleno centro de Santiago.

- Exposición de perros embalsamados, la que mostraba una variada cantidad de caninos adornados con metales, pinturas y dibujos pornográficos.

- En el año 2001, un dibujante recibió financiamiento, gracias a una serie de caricaturas donde Arturo PRAT, antes de emitir su glorioso grito de guerra, se resbala en la ESMERALDA y cae estrepitosamente al mar.

- En la obra de teatro que fue puesta en escena y que hoy criticamos, se satiriza la inmolación de Arturo PRAT y sus hombres.

El Comandante Arturo PRAT, con su actitud y vida intachable, defendió la honra y la de CHILE cumpliendo aquello que decían los antiguos españoles: "La honra vale mas que la vida, pues la honra pertenece al alma y el alma pertenece a Dios" Y así pensamos y sentimos quienes hemos servido en la Armada de Chile, hoy navegando en el CALEUCHE, nuestro barco espiritual.

Definitivamente, el subyacente concepto de Antonio GRAMSCI que afirma que es necesario modificar la mentalidad cambiando la cultura de la gente, NO ES lo que nosotros entendemos por arte y por cultura. Aún viven sus teorías, expuestas en sus famosas "Cartas desde la cárcel" y las podemos percibir en nuestra propia sociedad.

Desgraciadamente, el medio artístico pareciera estar totalmente contaminado por las ideas gramscianas.

¿Qué está sucediendo con nuestra sociedad? ¿Hacia donde vamos, o más bien, hacia donde nos quieren llevar o ya nos han llevado? ¿Es esta una revolución cultural?

No se trata de impedir la libertad de expresión, pero todo tiene un limite y es inaceptable que, en el ejercicio de esa libertad se atente contra la honra de las personas o instituciones. Las autoridades encargadas de la educación en el país no deben velar ni resguardar la libertad de expresión si ésta obedece a términos equivocados como los que hemos descrito. Digámoslo derechamente, NO al "libertinaje de expresión".

Un país vale lo que valen sus héroes.

Para una nación, hay algo peor que la destrucción de sus ejércitos, la quiebra de sus finanzas o la invasión de su territorio, es el abandono de sus tradiciones y la pérdida de su ideal. El ataque a un héroe nacional, además de constituir un acto ofensivo a la memoria de quien merece gratitud y respeto, demuele la conciencia de los jóvenes y los referentes y las tradiciones nacionales que la convidan al sacrificio y al cumplimiento del deber. Hoy asistimos en CHILE a una profunda "revolución cultural", en la que, bajo pretexto de desarrollar la cultura, destruye sistemáticamente los valores eternos que ha hecho grande a nuestra Patria.

¿Hasta cuándo permaneceremos inertes permitiendo la destrucción de todos nuestros mas queridos principios y tradiciones?

Es necesario que los chilenos hagamos oír nuestra protesta por esta verdadera demolición de nuestro patrimonio moral y cultural. Por eso estamos aquí, en este Bogatún de Desagravio al Comandante Arturo PRAT Chacón con que el Centro de ex Cadetes y Oficiales de la Armada "Caleuche" ha deseado reivindicar la figura del máximo héroe naval de Chile.

Queremos que todo CHILE escuche nuestra imperativa advertencia de ahora y siempre:

¡QUE NUNCA MAS SE TOQUEN A NUESTROS HÉROES, A NUESTRAS TRADICIONES Y A NUESTROS VALORES

NACIONALES! ¡VIVA CHILE!

Víctor H. Larenas Quijada
Contralmirante
PRESIDENTE DEL CENTRO DE EX CADETES
Y OFICIALES DE LA ARMADA "CALEUCHE"